

Verslag en Actiepunten

datum 10 april 2019	tijd 14.30-16.30 uur	locatie Het CCV	datum verslag 24 april 2018
			pagina 1/5
Deelnemers			
Pieter Winsemius (voorzitter)	Cees Olsthoorn (Staatsbosbeheer)	Rob Broeckman (ExTH)	
Peter Vogelzang (vicevoorzitter)	Teo Wams (Natuurmonumenten)	Ard van der Steur (Nederlandse Veiligheidsbranche)	
Sten Meijer (Het CCV, secretaris)	Marcel Bijen (OM)	Trees van den Broeck (Nederlandse Veiligheidsbranche)	
Lieke Sievers (lid op pers. titel)	Jos Speetjens (Nationale Politie)	Gert-Jan Schippers (G40 leidinggevendend Handhaving)	
Dick van Dop (lid op pers. titel)	Rolf Overdiep (KNVVN)	Hans Cornelissen (ministerie van JenV)	
Ine Schilder (Het CCV, stagiair)	Ruud Kuin (Nederlandse BOA Bond)	Hedy Segond von Banchet (SBB)	
Martine Meijers (VNG)	Richard Gerrits (BOA ACP)	Beatrix Lourens (RET / Koninklijk Nederlands Vervoer)	
Rien van Burg (Politieacademie)			
Afwezig			
Jaco van Hoorn (Nationale Politie)	Herman Reuvers (Politieacademie)	Peter Verhoeven (namens de Omgevingsdiensten)	
Hester Brenninkmeijer (ExTH)	Barbara Perels (ministerie van JenV)	Ruud van Diemen (namens de MBO Raad)	
Nico Hesselink (NVDI)		Eric Lakenman (Nederlandse BOA Bond)	

betreft overleg
BOA-Platform

Binnen het BOA-Platform worden ontwikkelingen en knelpunten benoemd en oplossingen verkend. Deze leiden uiteindelijk tot adviezen die worden neergelegd bij besluitvormende partijen. Het BOA-Platform is geen zelfstandig besluitvormend orgaan; we willen op landelijk strategisch niveau zorgen voor betere afstemming, samenwerking en positionering van de BOA. Dat doen we door te agenderen, te initiëren en aan te jagen.

1. Opening

Voorzitter Winsemius opent het overleg van het BOA-Platform. Er zijn een paar nieuwe gezichten. Rob Broeckman schuift in het vervolg aan namens ExTH. Rob is de opvolger van Hester Brenninkmeijer. Beatrix Lourens schuift aan namens het Koninklijk Nederlands Vervoer (KNV), de werkgeversvereniging voor het OV. Het KNV vertegenwoordigt de BOA's in domein 4. Beatrix is manager van de Afdeling Veiligheid bij de RET. Hans Cornelissen van het ministerie van JenV vervangt Barbara Perels. Ruud Kuin van de Nederlandse BOA Bond vervangt Eric Lakenman. Hedy Segond von Banchet is aanwezig namens de samenwerkingsorganisatie Beroepsonderwijs Bedrijfsleven (SBB). SBB bewaakt de kwaliteit van de HTV-opleidingen en zorgt zo voor een bredere vertegenwoordiging vanuit het onderwijs. Tot slot is Ard van der Steur aangeschoven. Ard is op 4 april benoemd als voorzitter van de Nederlandse Veiligheidsbranche en is de opvolger van Laetitia Griffith.

2. Verslag en actiepunten overleg BOA-platform 30 januari 2019

Het verslag wordt vastgesteld. Actiepunt 3/18: Martine Meijers geeft aan dat ze diverse reacties heeft ontvangen m.b.t. striping van auto's. Het is ook een gespreksonderwerp in de werkgroep Professionalisering. Actiepunt 1/19 - brief aan CVOM m.b.t. oprekken BOA-bevoegdheden vanuit het leefbaarheids criterium - is in concept af en wordt spoedig verstuurd. Op actiepunt 2/19 en 5/19 is geen reactie ontvangen en blijven derhalve op de lijst met

actiepunten staan. Ook actiepunt 4/19 blijft staan: verzoek voor aanvullende subsidie BOA-platform.

3. Mededelingen

- Rondetafelgesprekken Vaste commissie voor Justitie en Veiligheid, Tweede Kamer der Staten-Generaal (7 maart): Het rondetafelgesprek is gevoerd langs drie blokken: praktijk, bestuurders en wetenschap. Pieter Winsemius zat aan de praktijktafel, o.a. samen met Jaco van Hoorn. Lieke Sievers nam deel aan de bestuurderstafel. Hans Cornelissen: “Omdat de politieke partijen nog geen uitgekristalliseerd standpunt hebben over de BOA’s is het goed dat dit soort gesprekken plaatsvinden.” Richard Gerrits: “Het laat wel zien dat er nog een wereld valt te winnen om het vak ‘BOA’ goed onder de aandacht te brengen. En dat de bonden niet om tafel zaten, is dan jammer.” Alle gespreksnotities zijn hier na te lezen:
https://www.tweedekamer.nl/debat_en_vergadering/commissievergaderingen/details?id=2019A00538
- Gesprekken ‘Herbezinning jaarwisseling’ (18 maart): Peter Vogelzang is aanwezig geweest bij een bijeenkomst van de Nationale Politie over ‘herbezinning jaarwisseling’. Peter: “De hoofdlijn was dat de politie heel sterk inzet op “geen knalvuurwerk, alleen siervuurwerk”. Een aanwezige oogarts schetste een genuanceerder beeld: Ook siervuurwerk is een boosdoener. Op een gegeven moment werd de hoofdlijn: Geen vuurwerk, tenzij... Peter dringt erop aan om dit vraagstuk niet alleen reactief in te steken, maar juist ook preventief. Daar kan een rol voor de BOA’s zitten, bijv. als het gaat om vergunningen te controleren. Jos Speetjens: “Vanuit de politie zetten we nu in op drie lijnen: tegengaan van knalvuurwerk en ‘onverantwoord’ siervuurwerk, beter straffen van overtreeders en een betere organisatie door de gemeente.”
- Gesprek BOA ACP, Nederlandse BOA Bond en KNVVV (27 maart): Er is een gesprek geweest om de bonden weer aan te sluiten op het BOA Event. Ook heeft Richard Gerrits verzocht om toe te treden tot de kerngroep. Op beide punten wordt het gesprek op korte termijn verder gevoerd.

4. Naar een BOA-platform 2.0

Is er voldoende actiegerichtheid, concreetheid, herkenbaarheid en vernieuwing? Hierover is gediscussieerd. De brief van de bonden en de resultaten van de vragenlijst zijn ten principale gesteld om van daaruit de discussie te voeren.

Richard Gerrits: “De brief is destijds ondertekend door de vier bonden. De strekking was: Hoe het nu is georganiseerd voor de BOA moet veranderen. De samenleving vraagt om een andere taakstelling. Het zijn géén Melketiers meer, het is een volwaardige beroepsgroep. Passen dan de beleidsregels nog wel? Zijn de opleidingen dan op orde? Alle organisaties vertegenwoordigd in het platform hebben dan een rol verantwoordelijkheid om hierop mee te bewegen. Het is tijd voor verandering - vanuit samenwerking en niet in tegenwerking - en pakken we als platform dan voldoende onze rol?”

Martine Meijers: “Inhoudelijk klopt het wel aardig, maar de vraag is ook of het platform procesmatig goed is ingericht. Wat doen we wel, wat niet? Hoe komen we tot besluitvorming? We delen dat we vanuit de praktijk vraagstukken ophalen en dat verder brengen. Je hoeft er niet perse een gezamenlijk standpunt op in te nemen. Onze taak is dus: het vraagstuk verder te verkennen. De valkuil is om het vraagstuk ook op te gaan lossen. Het opperen van ideeën is prima, maar we hoeven het niet met elkaar eens te worden.”

Peter Vogelzang vult aan: “De eerste manier van beïnvloeden is ‘ideeën met elkaar delen’, niet direct een besluit vormen. Martine: “Niet direct lobbyen, maar eerst de vraag met elkaar te verkennen, dat staat centraal. Daardoor ontstaat er een beter verstand van zaken. Dat neem ik telkens mee terug vanuit deze overleggen. Het maakt mij - ook intern - een sterkere gesprekspartner. Het maakt de discussie feitelijker.”

Rolf Overdiep: “Ik heb nog nooit zoveel passie bij elkaar gezien. Dat is goed. Wij willen gewoon kennis delen. We gaan bijvoorbeeld ook graag in gesprek met ExTH om een goed product te leveren. Wij werken graag samen met hen die ‘verstandige taal’ uitslaan.”

Gert-Jan Schippers: “Er speelt veel, laten we elkaar goed op de hoogte houden.” Trees van den Broeck beaamt dat “We hoeven het ook niet eens met elkaar te zijn. Ook: neem zaken mee terug je organisatie in. De essentie is dus ook elkaar voeden om zo zaken op termijn te bereiken.”

Beatrix Lourens: “Iedereen volgt zijn eigen lijnen en dat is goed. Je hoeft er geen gezamenlijkheid in te vinden. Uitwisselen is dan prima, zoals dilemma’s benoemen. Het is wel van belang om iedereen in zijn eigen waarde laten, niet gaan moddergooien via het platform. Dat mag 1 op 1, kom je er dan niet uit, breng het dan in.”

Pieter Winsemius besluit: “Het mag best spannender, dus breng punten naar voren en dan gaan we bepalen hoe we dat verder kunnen brengen (**ACTIE 6/19**). Dat is het basisidee. Martine vult aan: “Ik hoor veel beelden, maar wat is nu waar? Meer aan waarheidsvinding doen en van daaruit verder gaan. De werkgroepen kunnen dan meer de diepte in. Dat vraagt om actieve deelname!”

5. Werkgroepen: stand van zaken (vast agendapunt)

Alle werkgroepen zijn inmiddels bijeen gekomen. Vanuit ieder overleg zijn diverse actiepunten met elkaar bepaald. Vanuit Professionalisering staan er gesprekken gepland met o.a. het OM om te spreken over de kwaliteit van het proces-verbaal en het screenen van BOA. Vanuit Samenwerking is de uitdaging om in gesprek te gaan met de 167 basisteams van de politie over de samenwerking met BOA's. Er is inmiddels een uitwerkingsagenda opgesteld door de Nationale Politie. Jos Speetjens benadrukt: “Hier ligt een gezamenlijke verantwoordelijkheid, het is niet alleen van de politie, het is van alle partners.”

Vanuit de werkgroep Middelen is een brief opgesteld over het toekennen van geweldsmiddelen. De brief is opgesteld om de besluitvorming te bespoedigen met betrekking tot dit onderwerp. Het is een gevoelig onderwerp, waardoor de brief niet alleen in deze werkgroep, maar breder gedeeld wordt in het platform (**ACTIE 7/19**). Jos Speetjens geeft al aan dat de boodschap uit de brief niet geheel door de politie wordt gedeeld.

6. BOA Event

Dick van Dop geeft aan dat de groslijst met workshops al aardig gevuld zijn, zowel voor de (licht)blauwe, grijze als groene dag. Ideeën voor plenaire invulling zijn nog wel welkom. Begin mei wordt de conceptprogrammering verwacht.

Lieke Sievers doet de oproep om het BOA Event ook in de eigen gelederen onder de aandacht te brengen.

7. BOA-expertisecentrum

Ine Schilder loopt momenteel stage bij het CCV om de contouren van een het BOA-expertisecentrum te schetsen. Ze heeft diverse leden van het platform al geïnterviewd, alsmede een aantal BOA's en de leidinggevendenden van BOA's. Centraal staan dus de contouren: welke elementen kan een dergelijk centrum behelzen en hoe geef je er invulling aan? Dit wordt uitgewerkt in een voorstel en t.z.t. voorgelegd aan het platform. Lieke Sievers ziet graag dat rond het BOA Event het voorstel is aangenomen en er dan daadwerkelijk uitvoering aan kan worden gegeven.

8. Update JenV

Hans Cornelissen: "Gewelddmiddelen; de huidige manier van toezeggen past niet bij de ontwikkeling van de beroepsgroep. Er is een grijs gebied tussen leefbaarheid en openbare orde en veiligheid (OOV). De politie en BOA gaan elkaar qua werkterrein overlappen. Op departementaal niveau kijkt er nu een werkgroep naar welke OOV-onderwerpen bij leefbaarheid passen. Dit om het werk van de BOA te vergemakkelijken. Professionalisering, emancipatie, de komende jaren zijn dan cruciaal, 2025 wordt een 'afreken' jaar. Het ministerie wil graag een aantal pilots op domeinoverstijgend werken en 'het grijze gebied' van leefbaarheid. De werkgroep komt met een concrete uitwerking hiervoor, met een korte klap pragmatisch wat betekenen. Hierover moet in de zomer worden besloten.

Hans vervolgt: "Onze DG heeft een goed gesprek gehad met BOA-bonden, dit op verzoek van burgemeester Halsema. Er is nu een opening gecreëerd om periodiek te gaan praten met de bonden. 2 à 3 keer per jaar, o.a. over de domeinlijsten, de bekwaamheidseisen, de bewapening, maar ook: Hoe heeft het vak zich geëvolueerd? Vakontwikkeling staat centraal. JenV vindt het positief. Ook Richard Gerrits beaamt dat het een goed eerste gesprek was.

9. Ontwikkelingen en actualiteiten en w.v.t.t.k.

Vooraf heeft Rob Broeckman een aantal ontwikkelingen en actualiteiten gedeeld vanuit ExTH, zoals examineren met gebruikmaking van een handheld/PDA. Dat zou meer van deze tijd, dan alleen examineren op een geschreven pv. Een lastig dilemma, waar ExTH hoopt in het komende jaar een passende en gedragen oplossing voor te vinden met de desbetreffende examencommissies. Het is ook een punt dat meegenomen kan worden binnen de werkgroep Professionalisering.

Teo Wams: "Tot slot nog een paar zinnen over een interne evaluatie bij Natuurmonumenten als het gaat om handhaving en toezicht in onze natuurgebieden. Het start met gastheerschap, naar zacht toezicht, naar stevige handhaving. Professionalisering van onze mensen staat dan centraal. Dat betekent eigenlijk dat ze meer uren dienen te besteden aan hun BOA-taken. Onze 80 BOA's doen dat ook. Maar waar ze de accenten op kunnen leggen is nog wat onduidelijk: wanneer eindigt de taak van de een en begint de taak van de ander? Hierop willen we meer duidelijkheid gaan scheppen als het gaat om middelen en veiligheid: er is een onbehaaglijk gevoel, ook wat betreft communicatiemiddelen. Behoefte aan wat nu de prio's hier zijn. Dat is een managementvraag nu. Teo gaat na of de resultaten (of een samenvatting daarvan) van deze interne evaluatie gedeeld mogen worden met het platform (**ACTIE 8/19**).

Ard van der Steur: "Ik heb genoten van de bijeenkomst en hoe discussies gevoerd zijn. Als ik het goed begrijp gaat het hier met name om informatie-uitwisseling, dilemma's op tafel leggen en bespreken en als we er uit komen of dat verder brengen, is dat mooi. Ook voor ons als Nederlandse Veiligheidsbranche dragen we daar graag aan bij."

Hedy Segond von Banchet: “Voor SBB is het nuttig om ons bij het platform aan te sluiten. Juist als het gaat om kwalificatiedossiers, vakbekwaamheidseisen en diploma-eisen. Inmiddels is door SBB al veel aan het papier toevertrouwd op deze onderwerpen en delen we graag met jullie. Ook voor de werkgroep Professionalisering is dat interessant. Ik praat jullie daar graag over bij.”

10. Sluiting

Voorzitter Winsemius bedankt de aanwezigen en sluit de bijeenkomst.

De volgende bijeenkomst van het BOA-platform is op woensdag 26 juni 2019 van 14.30 tot 16.30 uur bij het CCV.

ACTIEPUNTEN

Nr.	Onderwerp	Wie	Datum gereed
2/19	Op papier zetten wat ‘blurring’ nu voor de praktijk betekent.	Nico Hesselink	17 mei 2019
4/19	Begroting voorleggen aan het ministerie van JenV ten behoeve van het verkrijgen van een aanvullende subsidie, m.n. ter ondersteuning van de werkgroepen.	Voorzitter en secretaris	17 mei 2019
5/19	Notitie ‘handhaving in het buitengebied’: bereikbaarheid en informatie-uitwisseling.	Norbert de Groot i.s.m. de werkgroep Samenwerking	27 maart 2019
6/19	Welke punten kunnen we als platform op korte termijn oppakken en verder brengen? (o.a. genoemd is beëdiging van BOA's)	Eenieder	17 mei 2019
7/19	Brief ‘toekennen geweldsmiddelen’ delen binnen platform: inhoudelijke reactie vanuit de leden.	Secretaris m.m.v. eenieder	26 april 2019
8/19	Interne evaluatie Natuurmonumenten m.b.t. handhaving en toezicht in de natuurgebieden: delen van de resultaten / een samenvatting.	Teo Wams	17 mei 2019