

## Verslag en Actiepunten

datum	tijd	locatie	datum verslag
7 december 2021	15.00-17.00 uur	Via MS Teams	20 december 2021
			Pagina
			1/6

### Deelnemers

Ben Swagerman (voorzitter)	Ery van Bladel (ExTH)	Jos Speetjens (Nationale Politie)
Sten Meijer (Het CCV, secretaris)	Bet-ina Zeldenthuis (KNV)	Sander Maarschalkerweerd (Nationale Politie)
Peter Vogelzang (vicevoorzitter)	Hedy Segond von Banchet (SBB)	Barbara Perels (ministerie van JenV)
Debbie Kamphuis (Staatsbosbeheer)	Jack Grummer (SBB)	Paul Schuurmans (namens de Omgevingsdiensten)
Cees Olsthoorn (Staatsbosbeheer)	Esther Schroeten (Halt)	Trees van den Broeck (Nederlandse Veiligheidsbranche)
Marcel Bijen (OM)	Kees Smolders (Politieacademie)	Trees van den Broeck (Nederlandse Veiligheidsbranche)
Mick Waulthers (MBO Raad)	Anne Marie Bosman (ExTH)	Sven van den Hurk (het CCV, stagiair)
Saskia de Heij (Natuurmonumenten)	Lionel Peterson (gemeente Rotterdam)	

### Afwezig

Lieke Sievers (lid op pers. titel)	Martijn Groot Nibbelink (VNG)	Patrick Dingerdis (KNVVN)
Dick van Dop (lid op pers. titel)	Peter Oskam (VNG)	Andy Clijnk (Ministerie van BZK)

### betreft overleg

BOA-platform

*Binnen het BOA-platform worden ontwikkelingen en knelpunten benoemd en oplossingen verkend. Deze leiden uiteindelijk tot adviezen die worden neergelegd bij besluitvormende partijen. Het BOA-platform is geen zelfstandig besluitvormend orgaan; we willen op landelijk strategisch niveau zorgen voor een betere afstemming, samenwerking en slagkracht op het terrein van Handhaving, Toezicht en Veiligheid. Dat doen we door te agenderen, te initiëren en aan te jagen.*

### 1. Opening

Voorzitter Swagerman opent het overleg van het BOA-platform.

### 2. Verslag en actiepunten overleg BOA-platform 23 juni 2021

Het verslag wordt vastgesteld. Aan alle actiepunten is opvolging gegeven of ze staan op de agenda.

### 3. Mededelingen

- *Nieuwe gezichten*

Vandaag schuiven Saskia de Heij, Paul Schuurmans, Mick Waulthers en Sander Maarschalkerweerd voor de eerste keer aan.

- *Aanstaande vertrek voorzitter Werkgroep Professionalisering (Peter Vogelzang) en secretaris BOA-platform (Sten Meijer).*

Peter Vogelzang heeft aangegeven om te stoppen met zijn werkzaamheden voor het BOA-platform en daarmee legt hij ook de voorzittershamer neer van de werkgroep Professionalisering. Voorzitter Swagerman bedankt Peter voor zijn inzet. Peter heeft aan de

wieg bestaan van dit platform in 2015 en is sindsdien lid geweest van de kerngroep. Ook secretaris Sten Meijer vertrekt. Als er een opvolger bekend is, wordt dat spoedig meegedeeld.

- *Korte update BOA-expertisecentrum*

In de weken na het BOA-event is het leden aantal flink gestegen. Momenteel zijn er 285 leden. De afgelopen 28 dagen waren in totaal 840 bezoekers, dit zijn gemiddeld 30 bezoekers per dag. Van alle bezoekers de afgelopen maand gaat het in twee derde van de gevallen om terugkerende bezoekers. Dit zijn dus mensen die meerdere keren per maand het expertisecentrum hebben bezocht. In bijna alle gevallen komen de bezoekers uit Nederland, echter hebben we ook enkele Belgische bezoekers per week. De meest bezochte pagina's zijn de nieuwspagina en het thema samenwerking boa-politie. Hierna komen het forum en het deskundigenpanel.

- *Deelname expo Rampenbestrijding, Incidentmanagement & Crisisbeheersing (eRIC) - 18 en 19 mei (Ben Swagerman)*

De organisatie van eRIC heeft bij het platform het verzoek neergelegd om hierop mee te denken. De boa krijgt expliciete aandacht tijdens dit event. Zo zal voorzitter Swagerman hier één van de sprekers zijn. De organisatie verneemt graag welke boa's er aanwezig willen/kunnen zijn. Dat verzoek wordt t.z.t. nog onder de leden uitgezet.

#### **4. Begroting / financiering BOA-platform in 2022**

De financiering van zowel het BOA-platform als het BOA-expertisecentrum staan onder druk. Om het werk van het platform voort te kunnen zetten en het expertisecentrum verder uit te bouwen, is een nieuw financieringsmodel noodzakelijk. Het ministerie van JenV heeft aangegeven dat zij niet langer uitsluitend zorg zullen dragen voor de financiering. Met de deelnemers is verkend hoe zij hiertegen aankijken.

Voorzitter Swagerman maakt zich zorgen over de financiering van zowel het platform als het expertisecentrum. Voor laatstgenoemde zou het goed zijn als deze op termijn z'n eigen broek op kan houden. Voor het platform is cofinanciering noodzakelijk. Het ministerie van JenV zorgt via het CCV voor de basisondersteuning, maar er is geen *extraatje* voor aanvullende activiteiten. Voor het platform kunnen slechts de overleggen ondersteund, maar de uitwerking van bijvoorbeeld actiepunten valt daarbuiten. Ook het expertisecentrum kan nu alleen online staan, er is geen onderhoud en moderatie mogelijk.

De eerste reactie is van Paul Schuurmans: In alle legitimiteit stelt hij de vraag waarom JenV eigenlijk niet betaald: Noblesse oblige, het platform vervult een publieke taak, dus dan zou er geld bij kunnen om dat in de verdere ontwikkeling van het platform te stoppen. Om een signaal af te geven stelt Paul voor om een brief aan de kamerfracties te sturen. Naast de politie zijn er ook kansen als het gaat om het betrekken van andere departementen zoals BZK, I&W en LNV.

Debbie Kamphuis geeft aan dat de groene boa's slecht in de financiering zitten. In brede zin zouden ze vanuit motie Hermans betaald kunnen worden als het gaat om de toerusting en professionalisering van boa's.

Jos Speetjens zal de BOA-portefeuillehouder van de korpsleiding informeren over dit vraagstuk en hen na laten denken om een bijdrage te leveren. Ook de politie heeft een taak om de samenwerking met boa's te verstevigen.

Namens het ministerie van JenV geeft Barbara Perels nog eens hun kijk erop: “Ook in 2022 krijgt het platform via het CCV ondersteuning en hebben we onlangs ervoor gezorgd dat het expertisecentrum niet op zwart gaat het komende jaar. En: We hebben altijd aangegeven dat we niet structureel subsidie geven. Nu hoor ik dat partijen wel gaan kijken naar financiering, terwijl de eerdere reflex was dat er gekeken wordt naar JenV hiervoor. Maar wat doen de leden zelf - de eigen inzet en effectiviteit - om het expertisecentrum levend te houden? Hoe belangrijk wordt het dan gevonden? Ik heb niet het gevoel dat er nu positieve energie in zit. Ik heb meer behoefte om te kijken hoe we het expertisecentrum levend kunnen houden.”

Uit de discussie die volgt blijkt dat deelnemers meerwaarde zien in het platform. Het platform heeft zich bewezen in de afgelopen jaren; het brengt de verschillende domeinen bij elkaar en laat hen zo ‘het goede gesprek’ met elkaar voeren. Het expertisecentrum heeft langer de tijd nodig om zich te bewijzen. Beide gremia leveren wel input op die zeer waardevol is voor JenV, juist nu het boa-veld de aandacht heeft en er veranderingen op komst zijn. Trees van den Broeck brengt dat als volgt onder woorden: “Het mooie van de werking van het platform is dat het niet zozeer inzet om tot een gezamenlijk standpunt te komen, maar dat je juist van elkaar kunt leren en weten hoe men erin zit. Die informatie zou zeer welkom moeten zijn voor het ministerie, juist nu dit gebied zo in ontwikkeling is, zoals de visie op het boa-stelsel en de boa-visie. Dat JenV nu stopt met de extra financiering komt in dat licht geforceerd over.”

Voorzitter Swagerman rondt het agendapunt af: In de kerngroep gaan we ook nog om tafel om dit verder door te spreken. En dan komen we nog op de lijn om te ontvouwen hoe we er verder op door zouden willen gaan. Suggesties als het benaderen van kamerfracties en andere departementen nemen we daarin mee. Ook mooi dat het via de lijn van de politie wordt meegenomen en dat het daar een onderwerp van gesprek is.

## 5. Korte terugblik BOA Event

Op 4 en 5 november vond voor de vierde keer het BOA Event van het BOA-platform plaats. De secretaris gaf een korte terugblik op dit event.

Er was wederom grote belangstelling voor het event, beide dagen wervol geboekt. De meeste deelnemers waren operationele boa's, maar dit keer wel wat meer leidinggevend en beleidsmedewerkers dan bij de vorige events. Ook waren een aantal vertegenwoordigers van rijksinspecties aanwezig. Helaas was niet iedereen vanuit het platform vertegenwoordigd.

Een aantal onderwerpen passeerden weer de revue zoals het samenspel met de politie, kwaliteit pv en informatiedeling. Bij domein 1 werd ook vaak het gebrek aan *boa-ervaring* van leidinggevend - vooral in kleine gemeenten - genoemd als verbeterpunt. Suggesties werden ook gedaan als het zorgen voor hanteerbare handhavingsarrangementen en hoe laat men in de opleidingsperiode boa's en agenten al samenwerken.

De locatie, de Politieacademie in Apeldoorn, werd weer unaniem als zeer positief ervaren.

Marcel Bijen beaamt dat het weer een mooi moment was om alles aan te horen en elkaar te zien. Ook Esther Schroeten beaamt dat. Wel was domein 4 nog wat onderbelicht. Het zou mooi zijn als dat een volgende keer meer aandacht krijgt. Bet-ina Zeldenthuis onderschrijft dat en ziet daarin een actie voor domein 4 om t.z.t. zelf actief onderwerpen aan te brengen.

## 6. Herijking boa-stelsel en boa-functie

Het ministerie van JenV heeft diverse partijen gevraagd om een schriftelijke reactie op de eerste beschouwing van het boa-bestel en de boa-functie, waaronder het BOA-platform. Zoals bekend is er een reactie vanuit het platform gegeven: Alle bij ons ontvangen schriftelijke reacties zijn integraal overgenomen en gebundeld. Peter Vogelzang: “De meningen die zijn geuit, hebben we teruggegeven, integraal, er is dus geen sprake van een gezamenlijk standpunt. Het OM heeft daar een opmerking op gemaakt. Het maakte weer duidelijk dat de belangen verschillend kunnen zijn. Dat kan en mag, juist in het platform. Het belang is vooral om het gesprek erover te voeren en van daaruit zaken doorspelen naar de besluitvormende tafels.”

Barbara Perels: “We hebben veel input ontvangen. Uit jullie brief hebben we best veel adviezen overgenomen onder de noemer ‘moeten we verder verkennen’ zoals de flexibele inzet tussen gemeenten, afspraken boa-politie institutionaliseren en communicatie over boa’s naar de samenleving. Het is een groot traject wat zorgvuldig doorlopen moet worden. De kamer is nu op de hoogte gesteld. Verder heeft bureau Hiemstra en De Vries de actualisatie van het leefbaarheids criterium gedaan. Het advies is om het niet los te laten; meer duiding is van belang. We koppelen dit advies nog terug.” (**ACTIE 21/09**: het advies wordt ook op de agenda van het volgende platform gezet).

Voor wat betreft de reactie van het OM: Niet voor iedereen is duidelijk welk punt het OM nu maakt als het gaat om ‘opvattingen die niet rechtsstatelijk zijn’. Voorzitter Swagerman zal de heer Otte van het OM nog eens uitnodigen om daar eens het gesprek op aan te gaan: “Het is natuurlijk prima om van mening te verschillen. Dat mag en kan, is juist de functie van het platform.” Marcel Bijen zal in ieder geval nog separaat de schriftelijke reactie delen die zij aan JenV hebben gestuurd op de eerste beschouwing van het boa-bestel en de boa-functie (**ACTIE 21/10**).

Het ministerie van JenV heeft inmiddels de eerste beschouwing aangepast op de binnengekomen schriftelijke reacties. Dit document is als bijlage meegestuurd met de stukken van dit overleg; bijlage 5b. Ter afronding stelt voorzitter Swagerman voor om nog eens naar deze bijlage te kijken en eventuele feedback naar de secretaris te sturen. De verzamelde feedback koppelen we terug naar JenV (**ACTIE 21/11**).

## 7. Update JenV (vast agendapunt)

De motie Hermans wordt aangehaald: Deze motie maakt 200 miljoen vrij voor toezicht en handhaving en refereert daarbij specifiek naar de capaciteit van de (wijk)agent en de (groene) boa: Er wordt structureel 25 miljoen euro vrijgemaakt voor de boa’s, waarvan daarbinnen specifiek 5,5 miljoen voor de (groene) boa. Het resterende bedrag komt ten goede aan verdere professionalisering en veilige taakuitvoering van alle boa’s in alle domeinen. Tot slot wordt er geïnvesteerd in de capaciteit van boa’s in de openbare ruimte.

Aan het BOA-platform is gevraagd om hiervoor input aan te leveren, met name op het gebied van professionalisering. Op het gebied van professionalisering zullen vooral investeringen op het gebied van opleiding nodig zijn. Ook kennisopbouw en kennisuitwisseling dragen bij aan verdere professionalisering van de boa. Het ministerie van JenV heeft het BOA-platform gevraagd om hierop mee te denken en ideeën aan te leveren. Dat is gebeurd en het resultaat is gedeeld met JenV.

Barbara Perels spreekt haar dank uit voor de geleverde input. De input uit deze voorinventarisatie wordt meegenomen en t.z.t. teruggekoppeld.

## 8. Ontwikkelingen en actualiteiten

- Ontwikkelingen op het gebied van de BOA opleidingen Politie: Kees Smolders geeft aan dat het vanuit opleidingsperspectief noodzaak is om strategisch naar het boa-dossier te kijken, het begint steeds meer te groeien. Zo is er een nieuw MBO-profiel en ExTH herijkt het PHB. Dus er begint meer te leven op dit vlak. Voor de Politieacademie - als opleider van o.a. RTGB - is het van belang om op het gesprek aangehaakt te zijn. Ook staat de opleidingscapaciteit onder druk. Geldt dit ook voor andere domeinen? Voorzitter Swagerman stelt voor om dit bij een volgend overleg breder bespreken. De nieuwe secretaris bereidt dit met Kees voor (**ACTIE 21/12**).
- De werkgroep Professionalisering is voorafgaand aan dit platform bij elkaar gekomen. Daarin zijn enkele concrete problemen ter tafel gekomen zoals de sturing in het onderwijs. Om hierin tegemoet te komen is er een nieuw kwalificatiedossier MBO HTV met 4 domeinen / uitstroomprofielen. SBB heeft daar een presentatie over gegeven. Door dit kwalificatiedossier worden MBO'ers breder geëquipeerd om inzetbaar te zijn. Er is nu een gemeenschappelijke basis, daarna keuze voor de profielen. En daarbovenop nog keuze-onderdelen.  
Door ExTH is de roadmap 2023-2028 gepresenteerd. Men gaf een inkijkje op de eerste contouren. De roadmap gaat over alle 25.000 boa's in Nederland, niet alleen het onderwijs, ook de zittende boa's. Er komt een nieuw PHB-stelsel 2023-2028. Ook hier geldt: de basisbekwaamheid wordt verstevigd. En daardoor ontstaat er ook een verstevigde PHB. Het MBO volgt deze ingezette lijn. Peter Vogelzang doet de suggestie aan JenV kennis te nemen van deze ontwikkelingen en ze mee te nemen in de verdere beschouwing van het stelsel en de functie.

## Sluiting

Voorzitter Swagerman sluit de vergadering. Het platform komt in het eerste kwartaal van 2022 weer bij elkaar. Hiervoor wordt via het CCV-secretariaat naar een datum gezocht.

Tot slot wordt de oproep gedaan om binnen de eigen geledingen na te gaan wie de werkgroep Professionalisering zou willen voorzitten (**ACTIE 21/13**).

## ACTIEPUNTEN

Nr.	Onderwerp	Wie	Datum gereed
21/09	Advies bureau Hiemstra en De Vries m.b.t. de actualisatie van het leefbaarheids criterium delen met de leden van het platform. Dit wordt geagendeerd voor het eerstvolgende overleg van het platform.	Barbara Perels en secretaris	Februari 2022
21/10	Schriftelijke reactie OM op de eerste beschouwing van het boa-bestel en de boa-functie delen met de leden van het platform.	Marcel Bijen	Februari 2022
21/11	Eventuele feedback op bijlage 5b mailen aan de secretaris. De secretaris neemt de feedback integraal	Eenieder	Februari 2022

	over en zet het door naar JenV. (De bijlage is nogmaals met dit verslag meegestuurd)		
21/12	Ontwikkelingen op het gebied van de BOA opleidingen: Er is een noodzaak om vanuit opleidingsperspectief strategisch naar het boa-dossier te kijken. Dit als agendapunt opvoeren voor het volgende overleg. De nieuwe secretaris bereidt dit met Kees Smolders voor.	Kees Smolders en secretaris	Februari 2022
21/13	Suggesties nieuwe voorzitter werkgroep Professionalisering van het BOA-platform.	Eenieder	Januari 2022