

Verslag en Actiepunten

datum	tijd	locatie	datum verslag
11 november 2020	14.30-16.30 uur	Via MS Teams	19 november 2020
			Pagina
			1/7

Deelnemers

Ben Swagerman (voorzitter)	Rolf Overdiep (KNVVN)	Arjan van Noort (namens de MBO Raad)
Peter Vogelzang (vicevoorzitter)	Beatrix Lourens (RET / KKNV)	Barbara Perels (ministerie van JenV)
Sten Meijer (Het CCV, secretaris)	Hedy Segond von Banchet (SBB)	Ron Snijders (gemeente Rotterdam)
Lieke Sievers (lid op pers. titel)	Jack Grummer (SBB)	Peter Neuteboom (Inspectie JenV, t.b.v. agendapunt 4)
Dick van Dop (lid op pers. titel)	Kees Smolders (Politieacademie)	Michiel van der Duin (Inspectie JenV, t.b.v. agendapunt 4)
Cees Olsthoorn (Staatsbosbeheer)	Michel Beekhuis (Politieacademie)	René Pillen (Bureau Halt, t.b.v. agendapunt 6)
Anne Marie Bosman (ExTH)	Esther Schroeten (Halt)	Boaz Verkerk (het CCV, t.b.v. agendapunt 7)
Marcel Bijen (OM)	Martijn Groot Nibbelink (VNG)	

Afwezig

Nico Hesselink (NVDI)	Fons Zoon (namens de MBO Raad)	Peter Verhoeven (namens de Omgevingsdiensten)
Teo Wams (Natuurmonumenten)	Jos Speetjens (Nationale Politie)	Trees van den Broeck (Nederlandse Veiligheidsbranche)
		René Soullie (ROC Mondriaan Orde & Veiligheid)

betreft overleg

BOA-platform

Binnen het BOA-platform worden ontwikkelingen en knelpunten benoemd en oplossingen verkend. Deze leiden uiteindelijk tot adviezen die worden neergelegd bij besluitvormende partijen. Het BOA-platform is geen zelfstandig besluitvormend orgaan; we willen op landelijk strategisch niveau zorgen voor een betere afstemming, samenwerking en slagkracht op het terrein van Handhaving, Toezicht en Veiligheid. Dat doen we door te agenderen, te initiëren en aan te jagen.

1. Opening

Voorzitter Swagerman opent het overleg van het BOA-platform.

2. Verslag en actiepunten overleg BOA-platform 8 juli 2020

Het verslag wordt vastgesteld. Aan alle actiepunten is opvolging gegeven. Voor wat betreft het werkplan; dat proces loopt nog. Er ligt nu een concept bij de subsidiegever van het platform, het ministerie van JenV. Daar zitten ook een aantal elementen in die te maken hebben met de nieuwe werkwijze van het platform (zie ook agendapunt 5). Er staat een afspraak gepland met JenV om daar een klap op te geven. Daarna wordt het aangepaste werkplan breder gedeeld binnen het platform (ACTIE 20/11).

3. Mededelingen

- *Nieuwe gezichten*

Vandaag schuiven Ron Snijders (gemeente Rotterdam), Esther Schroeten (Halt) en Kees Smolders en Michel Beekhuis (Politieacademie) aan.

- *Vertrek bonden*

Het is te betreuren dat de bonden niet langer deel uitmaken van het platform. Wel zijn zij aangesloten op de Coalitie voor Veiligheid. Dit gremium aan partijen is een prima club om het gesprek mee te voeren bij gelijke belangen.

- *WRR verkent noodzaak tot reflectie taak politie*

Naar aanleiding van de motie Den Boer start de WRR een [verkenning naar de politiefunctie](#)¹. Deze studie is interessant om op aan te haken als platform. Martijn Groot Nibbelink vult aan dat de VNG vanuit haar rol als lobby en belangenbehartigingsclub bezig is met een essay 'boa van de toekomst'. Onderzoekers Bas van Stokkom en Jan Terpstra (Radboud Universiteit) schrijven dit stuk. Martijn houdt ons op de hoogte.

4. Onderzoek Inspectie JenV: Dilemma's lokale handhaving

De Inspectie JenV heeft onderzocht welke lokale dilemma's er zijn met betrekking tot handhaving vanuit het perspectief van de politie. Hieruit blijkt dat de politie problemen in wijken onvoldoende kan voorkomen doordat te veel van haar wordt gevraagd. Hoofddirecteur *Peter Neuteboom* en inspecteur *Michiel van der Duin* presenteerden de belangrijkste bevindingen en aanbevelingen uit het onderzoek. Een onderzoek dat ook in de media veel aandacht heeft gegenereerd.

In de gehele onderzoekslijn van de inspectie JenV wordt gekeken naar de drie hoofdtaken van de politie: De opsporing, handhaving en noodhulp/hulpverlening. In dit onderzoek stond de *lokale handhaving* van de politie centraal. De wijk stond centraal, op de thema's ondermijning problematische jeugdgroepen, personen met verward gedrag en verkeer; en hoe is het dan gesteld met de signalering, het delen van informatie en het opvolgen van die signalen?

Er is enquête gehouden bij 1500 medewerkers van de basisteams (40% respons). Ook zijn er relevante documenten bestudeerd; o.a. wetgeving, beleidsplannen, teamplannen. Vervolgens is men het veld ingegaan en is er onderzoek gedaan bij 9 basisteams; drie vanuit de G4, drie vanuit de G40 en drie vanuit het landelijk gebied.

Belangrijkste bevindingen:

- De signalerende en informatiepositie is verzwakt.
- De wijkagent wordt als haarlemmerolie gebruikt op de tekorten (o.a. bij aanpak verwarde personen) in de noodhulp ingezet.
- Specialistische teams worden afgebouwd of opgeheven, verzwakking informatiepositie van de wijk.
- Met name G4 en G40: De gemeente heeft vaak een betere informatiepositie dan de politie, omdat ze beter in de haarvaten van de wijk zitten, o.a. via de boa's.
- Er is een tekort aan kennis bij de politie bij een bestuurlijke aanpak.

Alles overziend ziet de inspectie JenV het volgende beeld:

- Tijd en capaciteit ontbreekt om de politietaak op wijkniveau goed in te vullen; er is nu veel uitstroom en vergrijzing.
- Positie en kennis van de wijk neemt af, de preventieve rol wordt moeilijker om invulling aan te geven.

¹ <https://www.wrr.nl/actueel/nieuws/2020/09/09/wrr-verkent-noodzaak-tot-reflectie-taak-politie>

- Gemeenten vervullen die rol beter, dat is op zich prima, maar is niet gunstig voor ontwikkeling van de politieorganisatie.
- In welke richting gaat de politie zich nu ontwikkelen: Wordt de politie een meer repressieve organisatie? Dat is een waarschuwing die aan de minister is gegeven.

Minister Grapperhaus heeft inmiddels een [beleidsreactie](#)² gegeven waarin hij ingaat op problemen met de werkdruk en inzetbaarheid bij de politie en de maatregelen die hij wil nemen.

Jack Grummer geeft aan dat bureau Necker van Naem in opdracht van het ministerie van BZK een vergelijkbaar onderzoek heeft gedaan. Dat rapport komt half januari beschikbaar. Via het forum van het boa-expertisecentrum zal Jack dat delen. Mogelijk dat beide onderzoeken in verband gebracht kunnen worden.

Peter Vogelzang stelt een vraag over de handhavende functie van de politie; komt daar voldoende van terecht? Michiel van der Duin stelt dat de politie vaak met goede plannen komt, maar het sneuvelt in de uitvoering. De noodhulp slokt veel capaciteit op; daardoor is er veel minder zicht op bijvoorbeeld de jeugd die aan het ontsporen is. De planvorming sneuvelt vooral voor het landelijk gebied. De dagdagelijkse handhaving in de preventieve sfeer heeft er onder te lijden. Ook de gemeente geeft aan dat politie al vaak niet meer om tafel zit. Peter Vogelzang vindt dat een ernstige constatering: De moeilijke jeugd wordt dus niet bereikt?

Voorzitter Ben Swagerman: “De fundamentele vraag is; wat voor een politie willen we hebben? Positief dat hier verder over nagedacht mag worden.” Peter Vogelzang vraagt zich af wat er dan gedaan kan worden op de korte termijn? Er is dus ook ruimte voor een *revival* van de lokale handhaving.

Michel Beekhuis van de Politieacademie was tot voor kort teamchef van een basisteam. Hij ziet ook positieve ontwikkelingen: “De wijkagenten ‘nieuwe stijl’ biedt kansen, deze agent is een centraal punt binnen het team - het smoelwerk - en stuurt zijn cluster de goede kant op. Die wijkagent hoeft niet overal zelf om tafel te zitten, maar kan ook zijn collega’s sturen. Iedereen wil tegenwoordig *blauw* om tafel, het is dan zaak om goed te definiëren, wat is voor mij als politie en wat is voor anderen, ook in de samenwerking.”

5. Naar een nieuwe werkwijze voor het BOA-platform

De samenstelling van het platform laat een diversiteit aan partijen zien. Om het gesprek goed met elkaar te kunnen voeren én om de slagvaardigheid te versterken, wordt een nieuwe werkwijze voorgesteld. Ook in eerder genoemde werkplan is aandacht voor de nieuwe werkwijze. Het gesprek wordt dan op drie niveaus gevoerd; strategisch, tactisch, uitvoerend. Het platform wordt meer gebruikt voor de algemene positionering van de BOA’s, gezien vanuit het strategische niveau. De werkgroepen opereren dan meer op tactische en uitvoerende niveau en benutten daarvoor het boa-expertisecentrum. Deze nieuwe werkwijze is met elkaar besproken.

Voorzitter Ben Swagerman: “De nieuwe werkwijze is bevorderend voor de meerwaarde en de nut en noodzaak van het platform. Als platform kun je zo steviger meedenken wat er nodig is

² <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/11/04/tk-ggp-en-politiecapaciteit>

om op landelijk niveau tot een visie op handhaving en toezicht te komen: Richten, verrichten en inrichten. Bij *richten* gaat het om de visie op handhaving en toezicht, bij *inrichten*; hoe ziet de rechtstatelijke context eruit? Denk aan zeggenschap en gezag. En bij *verrichten*; het optreden van de BOA in de praktijk. Daar ligt ook een belangrijke rol voor het boa-expertisecentrum.”

Voorzitter Swagerman vervolgt: “Ook kun je meedenken over hoe het stelsel er nu uitziet en welke partijen zijn er allemaal betrokken, ook vanuit de werkgeversrol? De werkgroepen en het boa-expertisecentrum zijn dan voedend om tot antwoorden te komen, bijvoorbeeld door het delen van best practices. Hoe kunnen we het platform dan strategisch goed indelen? Het dan van belang om te zoeken naar samenhang en daar thema's aan te verbinden als informatie-uitwisseling, afstemmen van prioriteiten, zoeken naar effectieve samenwerkingsverbanden, opleidingseisen, knelpunten bij taken bevoegdheden en wetgevingsadvies.”

Peter Vogelzang beaamt dat er verschillende visies op veiligheid zijn ontwikkeld door partijen. Om dit *bottom up* vorm te geven is een gemene deler die het platform aanspreekt. Het is dan goed om op die beweging mee te liften.

Voorzitter Swagerman vult aan: “Er ligt dus een sterke behoefte om het platform slagvaardiger en effectiever te maken. Een strategische richting is dan helpend, het voorziet in een lacune. We denken aan het aanbrengen van samenhang over de diverse kolommen heen. In het veiligheidsdomein zijn talloze partijen betrokken en ofschoon elk van deze partijen samenwerking zoekt blijven er thema's die thans onvoldoende uitgewerkt worden. Een belangrijke kanttekening is wel dat het platform er vooreerst is voor de positionering van de BOA. Dat is immers wat ons bindt. Een positionering die past in een algemene visie op handhaving en toezicht.”

De visie zou in de nieuwe werkwijze langs 2 assen kunnen plaatsvinden. In de eerste plaats door het accent te leggen op de gebiedsgebonden oriëntatie, dan hebben we het over de buurt, de wijk, het groene gebied. Lokaal gericht dus, want daar moet handhaving en toezicht zichtbaar zijn. In de tweede plaats door als lijn te kiezen dat veiligheid maar ook leefbaarheid tot stand komt via het verband van een weerbare samenleving.

Het boa-expertisecentrum is dan te zien als een uitwisselings- en kennismarkt voor de BOA. De werkgroepen die thans onder het platform ressorteren en die vooral operationele kwesties behandelen zouden een sterke koppeling met het expertisecentrum moeten krijgen. Een expertisecentrum met de werkgroepen zou de platformvergadering kunnen “voeden” met best practices aan de ene kant en knelpunten in de praktijk aan de andere kant, die mogelijk tot beleidsaanpassing of zelfs wetgevingsaanpassing zouden kunnen of moeten leiden.

Bij het volgende platformoverleg wordt de nieuwe werkwijze met elkaar verder besproken. Bij de stukken staat dan ook op papier hoe de nieuwe werkwijze eruit ziet en hoe deze gestalte zou moeten krijgen (**ACTIE 20/12**).

Martijn Groot Nibbelink: “Ik zit in megaveel gremia rondom de boa, vooral domeinlijst 1. Strategische en effectieve samenwerkingsverbanden tussen alle domeinlijsten, dat is er nog niet echt, daar zit meerwaarde. Maar let op, de operationalisering niet vergeten. Wat

betekent 'strategisch' in dit verband? Strategisch is in mijn optiek de goede voorbeelden van samenwerking en lacunes blootleggen.

Barbara Perels is meer in het algemeen nog wel benieuwd hoe partijen tegen de huidige koers van het platform aankijken. Vindt die discussie nu voldoende plaats? Ben Swagerman: "Daarover worden ook bilaterale gesprekken gevoerd en gepland met andere organisaties. Het is lastiger om dit gesprek plenair te voeren."

6. Verwijzen door BOA's naar Halt

Momenteel zijn er ongeveer 3.900 BOA's die dagelijks op straat jongeren zien en spreken. Ook Halt zet zich in voor een veilige wijk en met name voor vroegtijdige begrenzing van jongeren. Daarom zijn BOA's voor Halt belangrijke samenwerkingspartners. René Pillen heeft in een korte presentatie hier zijn licht op laten schijnen. De presentatie is als bijlage bij dit verslag bijgevoegd.

Halt vraagt al langer aandacht voor het 'doorverwijzen door BOA's'. Het is nog te vaak onbekend dat BOA's naar Halt kunnen doorverwijzen. Het gaat wel de goede kant op; in 2017 waren dit 593 verwijzingen en 2019 was dit aantal gestegen naar 1.213. In 2020 is er 1.620 keer doorverwezen.

Rol BOA's in maatschappij steeds belangrijker:

- Generieke aanwijzing Alcohol (2014): BOA's domein 1 mogen structureel doorverwijzen op Art. 453 WvSr (openbare dronkenschap) en art 45 DHW (bezit alcohol). Dit draagt bij aan het Landelijk Preventie Akkoord. Heel concreet geeft Halt er ook uitvoering door met een loket aanwezig te zijn tijdens evenementen.
- De opkomst van de Jeugd BOA: Aanpak Jeugdoverlast; signaleren hulpvragen / pedagogische benadering. Contact maken met jeugd en onderhouden, dat zorgt voor een goede informatiepositie.
- Noodverordeningen COVID-19: 867 jongeren naar Halt verwezen vanuit het principe 'liever praten dan beboeten'; dat zorgt voor meer eigen verantwoordelijkheid bewustzijn, ook ouders worden betrokken. Van 867 zijn er 513 jongeren door BOA's doorverwezen.
- Generieke aanwijzing Vuurwerk (okt. 2020): Per 1 oktober 2020 is het mogelijk dat BOA's domein 1 structureel jongeren 12 - 18 jaar doorverwijzen ter zake van feitcode H 171 afsteken consumenten vuurwerk buiten toegestane tijd. De rol van de BOA als uitvoerder van justitiële trajecten wordt steeds belangrijker!

Afgesproken is dat Halt in de persoon van Esther Schroeten deelneemt aan het BOA-platform om zo beter aangesloten te zijn op de BOA-structuur. Ook deelname aan het expertisecentrum is toegezegd. Zelf is er inmiddels een werkgroep BOA opgericht waar het OM en de politie aan deelnemen.

7. Liveview BOA-expertisecentrum

Het BOA-expertisecentrum.nl staat *live*. Boaz Verkerk heeft een verdere toelichting gegeven: "Momenteel hebben iets meer dan 130 professionals in de handhaving zich aangemeld voor het expertisecentrum. Dat mogen er natuurlijk nog veel meer worden. Meld je aan als je dat nog niet hebt gedaan en attendeer ook vooral collega's, je achterban en andere geïnteresseerden uit je netwerk. Zo kunnen we er samen een succes van maken." Afgesproken is dat de secretaris nogmaals een persbericht rond zal sturen (**ACTIE 20/13**). Aanvullend daarop zal de voorzitter een brief uitdoen om alvast na te denken over cofinanciering (**ACTIE 20/14**). We

kunnen het expertisecentrum in z'n huidige vorm draaiende houden tot voor de zomer. Daarna zijn we afhankelijk van andere geldstromen om het expertisecentrum in de lucht te houden.

Martijn Groot Nibbelink benadrukt dat het verstandig is om de verbinding met de G40 en M150 te zoeken, dit om te voorkomen dat de verschillende fora solistisch van elkaar gaan werken. Barbara Perels geeft de 'waarschuwing' dat er zeker nog wat zendingswerk nodig is om de capaciteit te vergroten. Niet alleen als het gaat om bekendheid van het expertisecentrum, maar zeker ook van het platform zelf. Voorzitter Swagerman geeft aan dat ook meer media-aandacht dan kan helpen.

8. Update JenV (vast agendapunt)

Barbara Perels geeft een update over de pilots verdedigingsmiddelen (gebruik van de korte wapenstok). Het selectieproces is bijna afgerond. 10 gemeenten nemen deel: Alkmaar, Amsterdam, Capelle aan den IJssel, Hoorn, Leeuwarden, Valkenburg aan de Geul, Velsen, Zandvoort, Zoetermeer en , Zuid West Friesland. Er gaat volgende week een brief naar Tweede Kamer en vervolgens worden de gemeenten dan geïnformeerd.³

De pilots domeinoverstijgend werken hebben vertraging opgelopen door corona, met name bij de pilots op het water. Er is wel gestart met taxipilots in Breda en Rotterdam.

Martijn Groot Nibbelink geeft aan dat de pilot verkeershandhaving in Utrecht ook door corona is uitgesteld.

Beatrix Lourens benoemt de pilot met de digitale boa-pas, dat is een samenwerking met Justis. Hier zit goede vooruitgang in.

9. Werkgroepen: stand van zaken (vast agendapunt)

Er is bij de stukken van dit overleg een bijlage meegestuurd met de laatste stand van zaken. Hierop aanvullend geeft voorzitter Swagerman aan dat er in de werkgroep Middelen is besproken dit overleg als zodanig op te heffen en de onderwerpen in de (overgebleven) werkgroepen Samenwerking en Professionalisering te agenderen.

10. Ontwikkelingen en actualiteiten

Beatrix Lourens heeft namens de KNV het volgende punt ingebracht: Certificering RTGB. Vanuit de OV-sector is geprobeerd om uitstel te krijgen voor de datum van 1 januari voor de jaarlijkse her-certificering RTGB. Het is namelijk niet voor alle OV-bedrijven mogelijk om voor 1 januari iedereen opgeleid en geëxamineerd te krijgen door corona; opleidingen en examens hebben stil gelegen. Dit is aangekaart bij Justis. Justis geeft dat voor nu geen uitstel / ontheffing wordt verleend voor RTGB trainingen. Zolang er een mogelijkheid bestaat om aan de certificering te voldoen, moeten alle partijen alles op alles zetten om dit te bewerkstelligen.

Barbara Perels geeft aan dat dit signaal bij hen bekend is. Er wordt nu gedacht aan het verlenen van uitstel, niet dispensatie. Het wordt dus opgepakt.

Marcel Bijen noemt nog enkele handnavingsvraagstukken; misbruik van de corona-app, de avondklok (als dat door zou gaan), de mondkapjesplicht en het vuurwerkbesluit.

³ <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2020/11/16/proef-met-wapenstok-voor-boa%E2%80%99s-in-januari-van-start-intien-gemeenten>

11. Sluiting

Voorzitter Swagerman bedankt de aanwezigen en sluit de bijeenkomst.

De volgende bijeenkomst van het BOA-platform stond oorspronkelijk gepland voor 9 december. Deze komt te vervallen. Er worden nieuwe data gezocht voor 2021.

ACTIEPUNTEN

Nr.	Onderwerp	Wie	Wanneer?
20/11	Delen van het concept-werkplan met de leden van het platform.	Kerngroep	1 februari 2021
20/12	Op papier zetten hoe de nieuwe werkwijze eruit zou kunnen zien en hoe deze gestalte zou moeten krijgen.	Kerngroep	1 februari 2021
20/13	Nogmaals persbericht boa-expertisecentrum rondsturen.	Secretaris	1 december 2020
20/14	Brief voor cofinanciering boa-expertisecentrum	Voorzitter en secretaris	1 februari 2021